



Republika e Kosovës – Kosova Cumhuriyeti
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Mamuša Belediyesi – Komuna e Mamushës
Opština Mamuša – Municipality Of Mamusa

Republika e Kosovës-Kosova Cumhuriyeti Republika Kosova-Republic of Kosovo Mamuša Belediyesi-Komuna e Mamushës Opština Mamuša-Municipality of Mamusa	
Çikës - Dalëse - Izlaza - Outgoing	
No.Nr.	212-29
Tarihi/Dt.	10.12.2024

Në bazë të paragrafit 6 te nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 si dhe nenit 63 paragrafi 63.1.1 pika (a) lidhur me paragrafin 62.1 pika d) të Rregullores 01/2022 për Prokurimit Publik lidhur me kërkesën për rishqyrtim të datës 09.12.2024 të paraqitur nga Operatori Ekonomik “MEDPLUS” SH.P.K. nga Prishtina, bie këtë :

VENDIM

I

Refuzohet **si e pa bazuar** kërkesa për rishqyrtim e Operatorit Ekonomik “MEDPLUS” SH.P.K. nga Prishtina e parashtruar në mënyrë elektronike përmes platformës me datën 09.12.2024 për aktivitetin e prokurimit me numër: 626-24-5207-1-2-1 dhe nr. të brendshëm: 626-24-008-1-2-1 me titull: “**Furnizimi me material shpenzues për laborator dhe material shpenzues dentar**”

II

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë pas nënshkrimit të tij.

ARSYETIM

Operatori ekonomik “MEDPLUS” SH.P.K. nga Prishtina me datë 09.12.2024 përmes platformës elektronike, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim të vendimit për anulim të procedurës së prokurimit nga Autoriteti Kontraktues Komuna e Maushës për projektin me titull: “**Furnizimi me material shpenzues për laborator dhe material shpenzues dentar**”

Si autoritet kontraktues pas pranimit të kërkesës për rishqyrtim, menjëherë kemi bërë pezullimin e kësaj procedure dhe brenda afatit ligjor me kujdes të shtuar, kemi shqyrtuar të gjitha pretendimet ankimore të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim të vendimit.

Në pretendimet e O.E. është cekur se janë bërë shkelje të neneve 1; 6; 7; 59; 60; 61 dhe 62 të LPP-s si dhe është cekur se janë shkelur dispozitat e neneve 40; 41 dhe 43 të Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik. Konsiderojmë që të gjitha këto pretendime të shkeljes së LPP-s dhe rregullores, janë të pa baza për arsyet e cekura në vijim.

Nga pretendimet e O.E. kemi parë që është fakt i pa kontestueshëm që me dt. 29.07.2024 autoriteti kontraktues e ka publikuar njoftimin mbi vendimin e parë, ku në këtë vendim ishte anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin se janë bërë lëshime në paramasë. Kundër këtij vendimi O.E. kishte parashtruar kërkesë për rishqyrtim me dt. 02.08.2024, ndërsa AK-ja me dt. 05.08.2024 e kishte refuzuar kërkesën për rishqyrtim, me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar.

Gjithashtu është fakt i pa kontestueshëm që pastaj O.E. ka dorëzuar ankesën në OSHP me dt. 14.08.2024, ndërsa në lidhje me ankesën O.E. është nxjerr ekspertiza nga ekspertja shqyrtuese dhe vendimi i panelit shqyrtues me nr. 2024/0735. Në të dy rastet sikurse në ekspertizë edhe në vendim të panelit shqyrtues ankesa e O.E. ishte aprovuar si e bazuar dhe ishte detyruar autoriteti kontraktues që të anuloi vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lëndën ta kthej në rivlerësim.

Në bazë të vendimit të OSHP-s 2024/0735 me datë 15.10.2024 lënda është kthyer në ri-vlerësim të procedurës së prokurimit e cila sipas RrPP-së është kthyer në pikën zero të vlerësimit si dhe është formuar komisioni i ri për ri-vlerësim.

Në pretendimin e parë të paraqitur në kërkesën për rishqyrtim nga ana e operatorit ekonomik ankues, është cekur se pasi që autoriteti kontraktues nuk ka mundur të arrij qëllimet e saj për ta anuluar aktivitetin e prokurimit, tani në mënyrë tendencioze po mundohet të na eliminoj nga aktiviteti i prokurimit, me arsye krejtësisht të pa bazuara dhe të paqëndrueshme edhe përkundër faktit që ne jemi OE i përgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit.

Mirëpo nga shkresat e lëndës vërtetohet që me datën 05.11.2024 përmes platformës elektronike e-prokurimi AK Komuna e Mamushës ka kërkuar sqarim në lidhje me pozicionet 8; 14; 15; 23; 28 dhe 47 nga O.E. Konti SHPK dhe MEDPLUS SHPK pasi që për të njëjtët artikuj njëri kishte ofruar çmime për kuti ndërsa tjetri për copë. Nga Konti SHPK nuk kemi pranuar përgjigje ndërsa nga MEDPLUS SHPK përmes platformës elektronike me datë 07.11.2024 brenda afatit të kërkuar kemi pranuar përgjigjen për sqarimin e tenderit.

Pas analizimit të çmimeve nga komisioni i ri-vlerësimit në bazë të përgjigjes së O.E. MEDPLUS SHPK, komisioni duke u bazuar në nenin 61 të LPP-s, Rregullores për Prokurimin Publik neni 4 paragrafi 4.1 pika c dhe neni 41 Paragrafi 41.4 ka konstatuar që çmimet e ofruara nga O.E. MEDPLUS SHPK janë çmime manipulative pasi që në disa pozicione kishte vendosur çmime jo normalisht të ulëta si dhe në disa pozicione tjera, kishte vendosur çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Andaj me datën 12.11.2024 përmes letrës standarde për sqarimin e tenderit jo normalisht të ulët kemi kërkuar nga O.E. MEDPLUS SHPK që të na jep sqarim në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta të paraqitura në pozicionet e përshkrimit të çmimit, duke saktësuar ekonominë e procesit të furnizimit, çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicionin e tyre për të kryer furnizimet dhe shërbimet e paraqitura në paramasën për procedurën e prokurimit në fjalë.

Gjithashtu kemi kërkuar të na jep informata shtesë mbi koston e furnizimeve dhe shërbimeve të propozuara, pasi që komisioni i ri-vlerësimit duke u bazuar në dispozitat e lartëcekura për tenderët jo-normalisht të ulët, ka konstatuar se kishte ofruar çmime jo-normalisht të ulëta sipas pozicioneve të përshkruara në çmimore (paramasë), ndërsa në disa artikuj kishte vendosur çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Andaj, kemi kërkuar që të na dërgojnë informatat në lidhje me pozicionet e më poshtme të cilat i kemi ndarë në çmime jo normalisht të ulëta dhe në çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Çmimet jo normalisht të ulëta:

Pjesa A. Pozicionet: 7, 19, 28 dhe 47.

Çmimet tepër të larta:

Pjesa A. Pozicionet: 14, 15, 18 dhe 23.

Gjithashtu me qëllim të vlerësimit të drejtë të tenderit të O.E. kemi kërkuar që së bashku me informatat të na dërgon referencat në të cilat është bazuar me rastin e vendosjes së çmimeve si dhe si dëshmi të na dërgon kopje të faturave së bashku me transfer bankar apo të kontratave në të cilat evidentohen artikujt e lartcekur.

Operatori Ekonomik MEDPLUS SHPK me datën 14.11.2024 përmes platformës elektronike ka dorëzuar përgjigjen në kërkesën për sqarim mirëpo nuk kishte ofruar kurrfarë sqarim në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta të paraqitura në pozicionet e përshkrimit të çmimit, duke saktësuar ekonominë e procesit të furnizimit, çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicionin e O.E. për të kryer furnizimet e paraqitura në paramasën për procedurën e prokurimit në fjalë. Gjithashtu si referencë ka ofruar dy pro-fatura në të cilat është bazuar me rastin e vendosjes së çmimeve, mirëpo nuk na dërgon si dëshmi kopje të faturave së bashku me transfer bankar apo të kontratave në të cilat evidentohen artikujt e lartcekur, pasi që pro-fatura është dokument i cili nuk regjistrohet në librat financiar, për këtë arsye nuk ka datë të fiksuar dhe e njëjta mund të ndryshohet në çdo moment sipas kërkesës së O.E.

Andaj komisioni i rivlerësimit duke u bazuar në nenin 61 të LPP-s Rregullores për Prokurimin Publik neni 4 paragrafi 4.1 pika c dhe neni 41 Paragrafët 41.8 dhe 41.10 pika b) ka konstatuar që Operatori Ekonomik MEDPLUS SH.P.K. ka ofruar tender jo normalisht të ulët pasi që i ka përmbushur të gjitha kushtet e parapara në nenin 41 të Rregullores për Prokurimin Publik për tu cilësuar si tender jo normalisht i ulët. Duke u bazuar në dispozitat e lartcekura komisioni vlerësues ka rekomanduar që këtij O.E. ti refuzohet tenderi edhe përkundër që ka ofruar tenderin me çmimin më të ulët sepse nuk ka arritur që të ofroj prova dhe të bind komisionin në lidhje me sqarimin për çmime jo normalisht të ulëta ndërsa për disa artikuj ka ofruar çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Gjatë vlerësimit të tenderit për t'i krahasuar çmimet dhe për të vlerësuar tenderin drejtë, ne kemi hulumtuar tregun në lidhje me artikujt e lartcekur. Nga platforma elektronike kemi përzgjedhur tre (3) O.E. të cilët kanë kryer aktivitete të ngjashme të prokurimit nga të cilët kemi kërkuar që

në kuadër të hulumtimit të tregut të na japin ofertat e tyre. Pasi kemi pranuar dy oferta dhe pas analizimit dhe krahasimit të çmimeve, komisioni ka konstatuar që O.E. MEDPLUS SH.P.K. ka ofruar çmime manipulative në tenderin e tij.

Komisioni bëri analizën e çmimit dhe vërejtë që në artikujt me nr.7 ASAT GPT – 4x250 ml për një pako kishte ofruar çmimin 2.85 € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 22.00 deri në 160.00 euro. Për artikullin me nr. 19. kishte ofruar çmimin 0.42 € për një kuti ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 5.00 deri në 25.00 euro. Për pajisjen e paraparë në artikullin me nr. 28 Oksigjen koncenterator 5 L kishte ofruar çmimin 1.50 € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i kësaj pajisje sillet prej 400.00 deri në 700.00 euro. Për artikullin me nr. 47 kishte ofruar çmimin 0.13 € për një kuti ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 1.50 deri në 10.00 euro. Pra për të gjitha këta artikuj nga komisioni i vlerësimit është konstatuar që janë vendosur çmime jo normalisht të ulëta.

Ndërsa për artikullin me nr. 14. kishte ofruar çmimin 0.06 € për një copë që duke e shumëzuar me 1,000.00 pipeta na jep shumën $1,000.00 \times 0.06 = 60$ € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 6.00 deri në 12.00 euro. Për artikullin me nr. 15. kishte ofruar çmimin 0.07 € për një copë që duke e shumëzuar me 500.00 pipeta na jep shumën: $500.00 \times 0.07 = 35$ € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 8.00 deri në 12.00 euro. Për artikullin me nr. 23. kishte ofruar çmimin 0.26 € për një copë që duke e shumëzuar me 25.00 lancet na jep shumën: $25.00 \times 0.26 = 6.5$ € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 2.00 deri në 3.00 euro. Pra për këta artikuj nga komisioni i ri-vlerësimit është konstatuar që janë vendosur çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Prandaj duke marrë parasysh se shpjegimi nuk ka qenë i mjaftueshëm dhe bindës, si dhe O.E. nuk ka ofruar dëshmitë e kërkuara në të cilat i ka bazuar çmimet e ofruara, si dhe duke pasur parasysh se ka ofruar çmime manipulative, tenderi i është refuzuar.

Më poshtë janë bashkangjitur ofertat për artikujt e lartcekur nga të cilat shihen konstatimet e komisionit vlerësues.

Nr.1 Prokurimit:626-24-5207-1-2-1				
Nr.1 brendshëm:626-24-008-1-2-1				
Përshkrimi i çmimit për LOT 1				
FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZUESE PER LABORATOR (LOT 1)				
A	FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZUESE PER LABORATOR	Njësia	Sasia	ME TVSH €
7	ASAT GPT – 4 X250 ml	Kuti	1	80.0000
14	Vazhduese per pipeta yellow 1/1000 Humana	PAKO	1	6.0000
15	Vazhduese per pipeta blue 1/500 Humana	PAKO	1	10.0000
19	Teste per glikometetAccuChekAktiv 1/50	PAKO	1	20.0000
23	Teste per glikometetAccuChekSensor 1/50	PAKO	1	25.0000
28	AccuChek lancets 1/25	PAKO	1	3.0000
47	Oxygen concentrator 5 L	Cope	1	760.0000
47	Shpatulla druri jo sterile 1/100	Kuti	1	10.0000

IDENTIFIKIMI I OPERATORIT EKONOMIK	
EMRI I KOMPANISË	BULIMEDICAL SH.P.K
ADRESA E PLOTE	VETERNIK, MAGJ PRISHTIN-GJILAN
PËRFAQËSUAAR NGA:	
EMRI & MBIEMRI	BURHAN RASHITI
POZITA	DREJTOR
NËNSHKRIMI	
DATA	02.12.2024
VULA	

Të ndëruar, në kuadër të hulumtimit të tregut në lidhje me artikujt e lartcekur të kësaj oferte, komisioni vlerësues ka konstatuar se ofertat e ofruara nga O.E. MEDPLUS SH.P.K. janë jo normalisht të ulëta.

Nr. I Prokurimit:626-24-5207-1-2-1				
Nr. I bren ishëm:626-24-008-1-2-1				
Përshkrimi i çmimit për LOT 1				
FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZUESE PER LABORATOR (LOT 1)				
A	FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZUESE PER LABORATOR	Njesia	Sasia	Vlera e caktuar nga ligji NE TVSH €
7	ASAT GPT – 4 X250 ml	Kuti	1	160.00
14	Vazhduese per pipeta yellow 1-1000 H mana	Cope	1	10.00
15	Vazhduese per pipeta blue 1-500 H mana	Cope	1	8.00
10	Teste per glikometer Accut hek Aktiv 1-50	Cope	1	18.00
19	Teste per glikometer Accut hek sensor 1-50	Kuti	1	18.00
23	Accut hek lancets 1-25	Cope	1	2.00
28	Oxygen concentrator 5 L	Cope	1	680.00
47	Shpatajlla drun te stierie 1-100	Kuti	1	2.00

IDENTITIMI I OPERATORIT EKONOMIK	
EMRI I KOMPANISË	Biolab Shpk
ADRESA E PLOTE	Idriz Seferi 295 Gjllan
PËRFAQËSUA R NGA:	
EMRI & MBIEMRI	Xhelal Demiri
POZITA	Drejtor
NËN SHKRIMI	
DATA	02.12.2024
VULA	

Të ndëruar, në kuadër të hulumtimit të bregut në lidhje me aktin e lartcukur kërkojnë marrëkuptimin tuaj që të na jepni një ofertë. Oferta do të përdoret për vlerësimin e tendent me numër dhe stull të lartcukur.

Gjithashtu nuk janë kontestuese faktet në pretendimin e dytë të operatorit ekonomik ankues se Autoriteti kontraktues me dt. 30.11.2024 ka kërkuar nga O.E. që të vazhdojnë validitetin dhe sigurimin e tenderit, ndërsa afatin e ka dhënë deri me dt. 31.10.2024. Realisht kërkesa për vazhdim të validitetit është ngritur në sistem me dt. 30.10.2024 në ora 08:19 dhe është lënë afati deri të nesërmen me dt. 31.10.2024 ora 14:00. Nga këto fakte shihet që 30 orë të plota janë lënë në dispozicion për vazhdim të validitetit dhe sigurimit të tenderit.

Por nuk është e vërtetë që ky afat është kundërligjor dhe tendencioz sepse dispozitat e legjislacionit të prokurimit kërkojnë që kërkesa për vazhdimin e validitetit të bëhet para datës së skadimit ndërsa nuk e përcaktojnë afatin për dorëzim të dokumenteve. Ndërsa afati për tu deklaruar në lidhje me vazhdimin e validitetit të ofertës dhe sigurimit të tenderit është vendosur në përshtatje me nenin 5 të LPP-s dhe Autoriteti Kontraktues ka dhënë një afat të arsyeshëm për tu deklaruar në lidhje me vazhdimin e afateve dhe dorëzimin e dokumenteve të kërkuara.

Edhe faktet që O.E. vazhdimin e validitetit e ka bërë me datë: 31.10.2024 në ora 17:20 kurse të sigurimit në ora 18 :07 nuk janë kontestuese, pasi që nga sistemi i prokurimit mund të verifikohet koha e dorëzimit si dhe një gjë të tillë nuk e ka kontestuar edhe vetë O.E. ankues.

Autoriteti kontraktues operatorëve ekonomik i ka dhënë kohë të mjaftueshme dhe të arsyeshme për të ofruar dëshmitë e kërkuara. Operatori ekonomik nuk e ka kontestuar afatin si dhe nuk ka kërkuar ndonjë afat shtesë për të dërguar dokumentet, por për shkak të neglizhencës së vetë nuk i ka dorëzuar dokumentet në afatin e kërkuar. Ne me kërkesën e njëjtë kemi kërkuar edhe nga O.E. Konti SHPK që të bëjnë vazhdimin e vlefshmërisë së ofertës dhe sigurimit të tenderit dhe i njëjti i ka dorëzuar dokumentet brenda afatit të kërkuar kohor sepse ka pasur kohë të mjaftueshme.

Më tej O.E. ankues pretendon që pavarësisht afatit të dhënë për vazhdim të validitetit dhe sigurimit të tenderit, validiteti i tenderit dhe sigurimi bëhen në ditë të plota dhe nuk bëhen me

orë, prandaj vazhdimi i vlefshmërisë së tenderit dhe sigurimit me dt. 31.10.2024 është i rregullt dhe sipas legjislacionit për prokurim publik.

Mirëpo në neni 5 të LPP-s në paragrafin 1 shprehimisht është paraparë që afatet kohore të këtij ligji duhet të fillojnë në një ditë pune dhe të përfundojnë në një ditë pune. Afati kohor i shkon deri në 16:00 në ditën e skadimit. Autoriteti kontraktues mund të vendosë që të caktojë një kohë tjetër me kusht që ai është jo më herët se në ora 12:00

Pra edhe ky pretendim është i pa bazuar pasi që afati i fundit për dërgimin e dokumenteve në lidhje me vazhdimin e vlefshmërisë së ofertës dhe sigurimit të tenderit ka qenë me datën 31.10.2024 deri në ora 14:00.

Rrjedhimisht për shkak që O.E. ankues nuk e ka respektuar afatin sikur kemi cekur më lartë, ky O.E. është konsideruar i pa përgjegjshëm edhe për pjesën e dytë të tenderit andaj me qenë se nuk ka pasur asnjë tenderues të përgjegjshëm për pjesën e dytë, tenderi është anuluar në tërësi.

Sa i përket pretendimit se janë shkelur dispozitat e nenit 7 të LPP-së, konsiderojmë që edhe ky pretendim është i pa bazë pasi që ne, të gjithë pjesëmarrësit i kemi trajtuar në mënyrë të barabartë pa kurrfarë diskriminimi dhe procedurën e hapur për prokurimin në fjalë e kemi udhëhequr në mënyrë transparente në përputhje të plotë me legjislacionin e prokurimit në fuqi. Gjithashtu të gjitha dokumentet e procedurës janë ngarkuar në platformën e-prokurimi dhe në ueb-faqe të Komunës së Mamushës, andaj është për tu habitur pretendimi i O.E. ankues se procedura nuk është zhvilluar në mënyrë transparente!

Sikur shihet në kërkesën për rishqyrtim të paraqitur nga ana e O.E. ankues, i njëjti nuk ka paraqitur asnjë dëshmi apo fakt të vetëm i cili do të dëshmonte shkelje të dispozitave të lartcekura, andaj konsiderojmë që edhe ky pretendim është i pa bazë.

Operatori Ekonomik ankues ka pretenduar se janë shkelur edhe dispozitat e nenit 1 të LPP-së. Edhe ky pretendim është i pa qëndrueshëm, pasi që ne si Autoritet Kontraktues i kemi respektuar të gjitha dispozitat ligjore të legjislacionit të Prokurimit Publik. Për tu siguruar që kjo procedurë të zhvillohet në mënyrën më efikase. Pra qëllimi i LPP-s është që të mbrohet buxheti i shtetit duke siguruar mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Republikën e Kosovës. Ndërsa sikur është cekur më lartë O.E. ka ofruar çmime manipulative, andaj ne kemi mbrojtur buxhetin e shtetit.

Më tej O.E. ankues pretendon që janë shkelur edhe dispozitat e nenit 59 të LPP-s për shkak që sipas O.E. ankues, nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë Çmimi më i ulët me peshim, sipas nenit 60 paragrafi 1.1 i LPP-së. Gjithashtu O.E. ka pretenduar që anulimi është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-s dhe nenin 43.5 dhe 43.7 i Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

Nuk pajtohem që janë shkelur këto dispozita të LPP-së pasi që nuk janë relevante me rastin tonë sepse nuk e kemi rekomanduar për kontratë asnjë Operator Ekonomik por e kemi anuluar

tenderin në përshtatje me nenin 43.5 pika b. të Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik, për shkak se nuk ka pasur tenderues të përgjegjshëm.

Sa i përket dëmeve materiale për të cilat O.E. pretendon se i janë shkaktuar 5,000.00 € edhe këtu O.E. është munduar që të manipuloj pasi që ky O.E. tanimë është vërtetuar që është manipulues sepse është vendosur edhe në listën e zezë të OSHP-s për shkak të falsifikimit të dokumenteve e cila mund të verifikohet në faqen e OSHP-s tek lista e zezë e O.E.-ve dhe mund të verifikohet në linkun:

<https://oshp.rks-gov.net/sq/Reports/ComplaintByBlackList?page=2&ReasonId=00000000-0000-0000-0000-000000000000&BlackListStatusId=00000000-0000-0000-0000-000000000000>

Gjithashtu në dosje të tenderit shprehimisht është cekur se AK nuk i mbulon shpenzimet të cilat i bëjnë tenderuesit me rastin e përgatitjes dhe dorëzimit të tenderit të tyre si dhe me rastin e anulimit të procedurës së prokurimit. O.E. ankues ka paraqitur si shpenzim shërbimet e përgatitjes dhe dorëzimit të ofertës si dhe për kërkesën për rishqyrtim me ç'rast ka deklaruar se ka pasur një dëm enorm pa paraqitur asnjë fakt se si janë shkaktuar këto dëme materiale. Pra edhe ky pretendim është i pa bazuar.

Andaj,

Duke u bazuar në atë që u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Mamushë, me dt 10.12.2024

Gazmend Gashi
Udhëheqësi i sektorit të prokurimit
në Komunën e Mamushës



Këshillë juridike: Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur mund të parashtroj ankesë pranë **Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP)** brenda afatit prej 10 (dhjetë) ditëve pas vendimit të lëshuar nga Autoriteti Kontraktues.